



F° nr.:

Repertoriumnummer 21/
Griffinummer 21/
Rolnummer 16/5250/A
Datum van uitspraak 21 februari 2017
Familiedossier nummer: 230101-16-02965

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op: AR-nr.: HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op: Rolnummer hof:
--

Niet aan te bieden aan de ontvanger

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Kamer AF9

Inzake:

M.V.D., Nederlandse, geboren te 's-Gravenhage (Nederland) op [datum] 1968 en wonende te 2990 WUUSTWEZEL, [adres],

eisende partij,

-vertegenwoordigd ter zitting door Mr. [naam]. te [adres] (ref....) en tevens persoonlijk aanwezig

TEGEN:

D.H.Y.S., Belg, geboren te Etterbeek op [datum] 1970 en wonende te 1090 JETTE, [adres],

verwerende partij,

-vertegenwoordigd ter zitting door Mr. [naam] te [adres] (ref.) en tevens persoonlijk aanwezig

* * * * *

Situering en vorderingen

Eisende partij vordert :

-de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 1 van het Burgerlijk Wetboek, ondergeschikt overeenkomstig art. 229§ 2 van het Burgerlijk Wetboek

-de aanstelling van een notaris in het kader van de vereffening-verdeling.

Vermits beide partijen hun gewone verblijfplaats in België hebben is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

De territoriale bevoegdheid van deze rechtbank staat niet ter discussie. Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

Ontvankelijkheid

De vorderingen werden regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk.

Beoordeling

de vordering tot echtscheiding

Verwerende partij wenst niet uit de echt te scheiden. Hij benadrukt dat hij gelooft in de belofte van trouw.

Eisende partij brengt geen enkel stuk voor waaruit blijkt dat het huwelijk onherstelbaar ontwricht is en de voortzetting van het samenleven tussen echtgenoten en de hervatting ervan redelijkerwijs onmogelijk is.

Zij biedt evenmin aan het bewijs hiervan te leveren.

De vordering in zoverre ze gesteund is op art.229§1 B.W. is dan ook ongegrond.

Ten einde te oordelen op grond van art. 229§3 B.W. wordt de zaak uitgesteld naar de zitting van 17 oktober 2017.

**OM DEZE REDENEN
DE RECHTBANK,**

rechtdoende op tegenspraak,

verklaart de vordering ontvankelijk.

Wijst de vordering af in zoverre ze gesteund is op art. 229§1 B.W.

Zet de zaak in voortzetting naar de zitting van 17 oktober 2017 om 10.00 uur.

Dit vonnis werd uitgesproken op eenentwintig februari tweeduizend zeventien in openbare zitting van de Kamer AF9, die samengesteld was uit:

, familierechter
, griffier

, griffier

, familierechter